

Ambtsgeheim en geheimhouding (1)



Een ieder persoonlijk zal dus zeer zorgvuldig moeten afwegen wat vertrouwelijk is en wat niet. Daarbij is het beter een keer te zwijgen dan te veel te spreken.

Een uitbreiding hierop vormt ordinantie 1, artikel 20, lid 16:
De leden van kerkelijke lichamen zijn verplicht tot geheimhouding van al datgene, wat uit hoofde van hun lidmaatschap vertrouwelijk te hunner kennis is gekomen.

Deze artikelen geven zowel aan wie de plicht tot geheimhouding hebben, als wat geheim gehouden moet worden. Geheimhouding is van toepassing op alle ambtsdragers, kerkelijke functionarissen (bijvoorbeeld pastoraal medewerkers) en daarnaast ook voor alle leden van kerkelijke lichamen. Een “kerkelijk lichaam” is een zeer ruim begrip in de kerkorde, hieronder vallen “alle kerkelijke organen of colleges die in de kerkorde voorkomen, maar ook alle commissies en organen die door zulke instanties in het leven zijn geroepen, of die in de kerk altijd hebben gefunctioneerd”.³ Dat omvat dus de leden van zowel de landelijke organen van de kerk als de plaatselijke zendingscommissie. De kerk verwacht van elk lid van een commissie of orgaan een zorgvuldige, integere en betrouwbare handelwijze.

Dat brengt ons ook bij de vraag wat geheimgehouden moet worden. “Het gaat om datgene wat uit hoofde van ambt of functie vertrouwelijk ter kennis is gekomen.” Geheimhouding is van toepassing als het gaat om een pastorale gesprek tussen twee of meer personen, het heeft echter ook betrekking op telefoongesprekken, vergaderstukken, e-mailberichten, andere documenten en zelfs WhatsApp-appjes. Hierbij wordt geen absolute geheimhouding vereist, het gaat om zaken die *zennelijk vertrouwelijk* zijn. Niet elk gesprek in een vergadering valt onder de geheimhoudingsplicht. Datgene wat als vertrouwelijk gezien mag worden valt er echter wel onder. Voor veel gesprekken in documenten is direct duidelijk wat wel en wat niet tot de geheimhoudingsplicht behoort. Er zijn echter ook diverse grensgevalen denkbaar. Een ieder persoonlijk zal dus zeer zorgvuldig moeten afgewegen wat vertrouwelijk is en wat niet. Daarbij is het beter een keer te zwijgen dan te veel te spreken. In dat kader geldt zeer sterk de Bijbelse notitie ‘En gelijk gij wilt, dat u der mensen doen zullen, doet gij hun ook desgeleijks’ (Luk. 6:31).

Waar de oude Nederlandse Hervormde Kerk geheimhouding al van zo'n groot belang achte, is dat in de (veel kleinere) Hersteld Hervormde Kerk zeker niet minder. Alleen een zorgvuldige omgang met informatie, integriteit en vertrouwen zorgt voor een betrouwbare en veilige kerkelijke omgeving.

In het vervolg van dit artikel en het volgende artikel spits ik mij toe op de geheimhoudingsplicht van ambtsdragers. Al eerst richt ik mij dan op ouderlingen en diakenen. In ordinantie 14-2-1 lezen we met nadruk dat ouderlingen met hulp van diakenen betrokken zijn in de herderlijke zorg én daarvan gebonden zijn aan de geheimhoudingsplicht. Dat is meestal ook hoornbaar geweest op het moment van bestijging van een ambtsdrager. De Generale Synode van de Nederlandse Hervormde Kerk heeft in 1958, na uitvoering debat, besloten om aan de klassieke formulieren voor de bevestiging van ambtsdragers een toevoeging te doen waarbij expliciet aandacht wordt gegeven aan de geheimhoudingsplicht.

houdingsplicht.⁴ Tevens werd een kleine toevoeging aan de derde vraag van dit formulier gedaan (aanpassing cursief):
Ten derde of gij belooft, uw ambt, gelijk dit hiervoor beschreven is, volgens deze leer, getrouw naar uw vermogen te bedienen; gij, ouderling, in de regering der Kerk, naast de diensten des Woords ten gij, diaken, in de bediening der armen? Belooft gij ook gezamenlijk u in alle Godzaligheid te gedragen en geheim te houden datgene wat bij de uitoefening van uw ambt vertrouwelijk te uwer kennis is gekomen, u onderwerpende aan de kerkelijke vermaning, indien gij u kwamt te ontgaan?

Deze formulieren werden naast de niet-aangepaste klassieke formulieren beschikbaar gesteld, het was dan ook geen verplichting om deze te gebruiken.⁵ In de praktijk gebruikte dat echter veelal wel. Met zijn ja-woord laat de nieuwe ouderling of diaken aan de gemeente horen zich te houden aan het ambtsgeheim. De gemeente weet op deze manier dat ook bij deze nieuwe ambtsdrager al herigeven aan hem vertrouwelijk ter kennis wordt gesteld, vertrouwelijk blijft. Wat dat betekent voor de besprekking van het pastoraat in de kerkenraad, komt in het volgende artikel aan de orde.

Ederveen, ds. P.D. van den Boogaard

¹ Denk aan het bliechgeheim in de Rooms-Katholieke Kerk, ook in diverse kerkenordens van de Reformatie werd de geheimhouding geregeerd. De provinciale kerkerode van Zeeland uit 1591 regelde bijvoorbeeld de zwijgplicht van predikanten. De kerkerode van Dordrecht 1618/1619 kent geen bepalingen betreffende de geheimhouding. De volgende artikelen in de kerkerode spreken over geheimhouding: ordinantie 1-13, ord. 1-20, 16, ord. 2-21b, ord. 11-5-26, ord. 11-11-6, ord. 14-2-1, ord. 15-2-5 en ord. 16-2-5.

² P. van den Heuvel, *De Hervormde Kerkerode, Zoetermeer: Boekencentrum, 2011, p. 156.*

³ Toevoeging aan het formulier: “Want daarbij dragen zij niet grote nauwgezelheid zorg, dat de noden, zorgen en geheimen van de schaapen hunner kudde bij hen veilig zijn en worden behartigd als waren het hun eigen noden, zorgen en geheimen, daar ze alleen Jezus Christus den Goeden Herder, en hun als zin dienen toevertrouwd zijn.”

⁴ Voor de formulieren zie: Generale Synode van de Nederlandse Hervormde Kerk, *Zienboek voor de Nederlandse Hervormde Kerk (in ontwerp)*, S-Gravenhage: Boekencentrum (diverse drukken).

“TWEE POLITIEAGENTEN AANGEHOUDEN IN VERBAND MET SCHENDING VAN HUN AMBTSGEHEIM.” DEZE AANHEF WAS VORIGE WEEK IN VERSCHILLENDEN DAGBLADEN TE LEZEN. DE PERSVOORLICHTER VAN DE POLITIE GAF ALS TOELICHTING BIJ DEZE ZAAK DAT “INTEGRITEIT HET KLOPPENDE HART VAN DE POLITIE IS, EEN ECHTE KERNWAARDE.” DAT GELDT VOOR AMBTSDRAGERS IN DE KERK NIET MINDER.

de Handelingen van de Generale Synode van de Nederlandse Hervormde Kerk uit die jaren er op naaststaat, komt een uitgebreid debat tegen over nut en noodzaak van het vastleggen van de geheimhoudingsplicht in de kerkerode. Het was niet de vraag of die plicht tot geheimhouding er was (die was er al eeuwen!),¹ het was alleen de vraag of dit rekerdelijk vastgelegd moest worden. Uiteindelijk is dat gebeurd en zijn diverse artikelen over dit onderwerp in de kerkerode opgenomen.²

We spreken al snel over het *ambtsgeheim*. Het woord ambtsgeheim komt als zodanig echter niet voor in de kerkerode. Consequenter wordt gesproken over “geheimhouding” al dan niet in relatie tot een ambt. Het basisartikel vindt we in ordinantie 1, artikel 15, lid 13:

Zij, die met een ambt bekleed zijn, dan wel een ambt bekleed hebben, of een functie vervullen of vervuld hebben, zijn verplicht tot geheimhouding van al datgene, wat uit hoofde van de vervulling van hun ambt of functie vertrouwelijk te hunner kennis is gekomen.

Dat kan echter veel vragen oproepen. Wat is het ambtsgeheim, voor wie geldt de geheimhoudingsplicht, wat moet geheim gehouden worden, waar liggen grenzen en wanneer magger niet meer gezeggen worden? In enkele artikelen will op deze vragen ingaan. In het volgende artikel zal ik specifiek aandacht geven aan het ambtsgeheim van predikanten, waarbij ook de wetgeving van de burgerlijke overheid van belang is. Privacy en geheimhouding zijn niet alleen anno 2018 van groot belang. Ook in de jaren vijftig van de vorige eeuw was er een groeiende bewustwording op dit onderwerp. Wie